

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Хакасский государственный
университет им. Н.Ф. Катанова»
(ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф.Катанова»)

Ленина пр., д. 90, г. Абакан,
Республика Хакасия, 655000
Тел. (3902)24-30-18, факс (3902) 24-33-64
E-mail: univer@khsu.ru
http://www.khsu.ru

ОКПО 02079141, ОГРН 1021900524854,
ИНН/КПП 1901021449/190101001

От 12.2024 № 1371
На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по науке и инновациям
ФГБОУ ВО «Хакасский
государственный университет
им. Н. Ф. Катанова»
канд. физ.-мат. наук,
доцент А. А. Попов
« 04 » 12 2024



ОТЗЫВ

ведущей организации –

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова» –
о диссертации Хоменко Марии Владимировны
«Рассказ о прижизненном чуде в русской агиографии:
жанрово-стилистический и коммуникативно-прагматический аспекты», представленной на
соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России,
Омск, 2024 г.

Церковно-религиозная словесность вот уже несколько десятилетий расставляет свои приоритеты в поле современного гуманитарного пространства, отличающегося сегодня протекающими в нём контаминационными и конвергенционными процессами. Так, проблемы взаимодействия языка и культуры в широком смысле вводят филологические исследования в круг лингвокультурологических описаний языковой агиографии в жанрово-стилистическом и коммуникативно-прагматическом аспектах.

Актуальность исследования Марии Владимировны Хоменко как раз и обусловлена тем, что в нём в русле современного лингвокультурологического направления, ориентированного на выявление и системное комплексное описание как внутренних механизмов языковой способности того или иного речевого жанра, так и потенциальных возможностей самого языка, исследуется такой речевой жанр, как «Рассказ о прижизненном чуде», что, без сомнения, значимо и для развития русской агиографии в целом, и для развития теории жанров в коммуникативно-прагматической парадигме.

Объектом исследования в данной диссертации, таким образом, стала особая жанровая единица русской агиографии – «рассказ о прижизненном чуде», функционирующая в рамках объединяющего жанра.

Предмет исследования в научной традиции всегда напрямую соотносим с темой. В настоящей же работе предмет исследования диссертантка определяет, на наш взгляд, расширительно – «текстовые, тематические, коммуникативно-прагматические, структурно-семантические и лингвостилистические признаки агиографического рассказа о прижизненном чуде, обеспечивающие его жанровую специфику и в своей совокупности формирующие модель исследуемого жанра». Ср. с темой исследования: «Рассказ о

прижизненном чуде в русской агиографии: жанрово-стилистический и коммуникативно-прагматический аспекты», «уходя» от заявленной в теме жанровой специфики «рассказа о прижизненной чуде».

Заявленная цель диссертационного исследования, без сомнения, достигнута: диссертантка представляет в работе весьма продуктивную попытку «комплексного моделирования рассказа о прижизненном чуде на основе жанрово-стилистических и коммуникативно-прагматических признаков в его образцовом виде» – житиях преподобных святых. Кроме того, в диссертации выявляется и описывается динамика исследуемой жанровой формы в более поздней агиографии в жанрово-стилистическом и коммуникативно-прагматическом аспектах.

Заявленная цель достигнута путём решения восьми задач:

- 1) осуществлён обзор и проведена систематизация научных работ по теме исследования, сформирована теоретико-методологическая база для изучения рассказа о прижизненном чуде в связи с жанрово-стилистическим и коммуникативно-прагматическим подходом к анализу;
- 2) рассмотрены исследования по феноменологии чудесного в различных сферах гуманитарной науки для определения сущностных признаков феномена чуда;
- 3) выработана и обоснована методика жанрового анализа рассказа о прижизненном чуде с учетом базовых для агиографии и специфических для исследуемой жанровой формы признаков;
- 4) классифицированы рассказы о прижизненных чудесах по тематическому, коммуникативно-прагматическому основанию;
- 5) проанализированы структурно-семантические признаки рассматриваемой жанровой единицы, определены типовые структурно-композиционные схемы жанра;
- 6) рассмотрена языковая и стилистическая специфика рассказа о прижизненном чуде;
- 7) сопоставлены рассказы о прижизненных чудесах в составе преподобнических житий XII–XV вв. и в составе житий, написанных и изданных в более позднее время, выявлены и охарактеризованы особенности динамики жанровой формы, исходя из образцовой жанровой модели;
- 8) обобщены полученные результаты в представлении жанровой модели рассказа о прижизненном чуде на основании совокупности его жанрообразующих параметров, охарактеризована его функция в составе жанра жития.

Ёмкой воспринимается теоретическая и методологическая базы исследования: труды по истории русского литературного языка, древнерусской литературы, русской агиографии, теории жанра, религиозного дискурса, философии языка, коммуникативно-прагматической стилистики (см. с. 7 КД, с. 4–5 АКД).

Полученные в ходе исследования результаты являются достоверными в виду того, что в нём применялись как общенаучные методы исследования языкового материала различных языковых ярусов, так и специальные методы, учитывающие специфику предмета изучения и конкретных задач исследования (см. с. 7–8 КД, с. 5 АКД).

Несомненной заслугой автора работы стала выработка оригинальной методики анализа и моделирования по семи коммуникативно-прагматическим параметрам, обусловленная спецификой исторического материала, что позволило автору выявить и описать жанровую специфику рассказов о прижизненном чуде в составе русской агиографии и представить типовые модели видо-тематических вариантов рассказов.

Материал диссертационного исследования, безусловно, добавляет авторитета выполненной Марией Владимировной Хоменко работе – в общей сложности осуществлен анализ 142 фрагментов в составе 10 текстов преподобнических житий святых (XII–XV вв.), преподобнических житий (XVI в.), житий

Христа ради юродивых Михаила Клопского – в двух редакциях (так называемая «легендарная» редакция, последняя четверть XV в., и Тучковская редакция, вторая четверть XVI в.), Василия и Иоанна Блаженных (издание конца XIX в.), Ксении Петербургской (современное издание). Полное библиографическое описание источников дано в разделе «Список литературы» (см. с. 221 – 227: Приложение).

Заявленная гипотеза исследования оправдала свою объективность: «рассказ о прижизненном чуде характеризуется типичными для него жанрообразующими признаками – тематическими, структурно-семантическими, стилистическими и коммуникативно-прагматическими, характеризующими его как особую жанровую форму, функционирующую в житиях в качестве субжанра, с одной стороны, подчиняющегося общим коммуникативным целеустановкам агиографического жанра – созданию образа святого и предписанию праведного образа жизни; с другой стороны, реализующего коммуникативную направленность рассказа о чуде на преодоление сомнений, укрепление мирян в вере. С течением времени в связи с преобразованиями лингвистического, социально-исторического и мировоззренческого характера рассказ о прижизненном чуде претерпевает изменение определенных жанровых признаков – от «мифологичности» повествования к его фактографичности» (см. с. 9 КД).

Несомненна и научная новизна диссертационного изыскания:

1. Не имеет прецедентов осуществлённый лингвистический анализ рассказов о прижизненном чуде в составе агиографического текста, в рамках которого определено значение преподобнической агиографии в формировании образца жанровой формы чудесного рассказа.

2. Впервые выработана и применена методика анализа средневековой жанровой формы «рассказ о прижизненном чуде» на основе комплекса заявленных в работе параметров с учетом их внутритекстовой специфики. Применение оригинальной методики позволило автору квалифицировать функциональную роль рассказа о чуде как субжанр в составе жанра жития.

3. Заполнена лакуна сопоставительного анализа житий одного лика святости разных периодов создания, а также разных ликов святости. Подобного рода анализ позволил выявить инвариантные и вариативные признаки субжанра в его конкретных коммуникативных воплощениях.

Не вызывает сомнения теоретическая значимость и практическая ценность работы: разработана оригинальная методология комплексного моделирования, которая учитывает методологию современной теории речевого жанра, описаны специфические жанровые признаки чуда как субжанра в составе жанра жития средневекового религиозного текста, что, без сомнения, обогащает разделы общей теории жанрового моделирования.

Вызывает уважение смелость автора в представлении попытки систематизации уровней и параметров определения специфики субжанра в составе житийного повествования, что расширяет границы жанрового анализа в части описания жанра и субжанра как повествовательных феноменов. Кроме того, **Мария Владимировна Хоменко специально говорит о выведении модели чудесного рассказа, сформировавшейся в составе житий преподобных, установлении комплекса жанрово-стилистических и коммуникативно-прагматических признаков рассказа о прижизненном чуде, времени его образцового оформления.**

Названные действия способствуют целостному представлению о жанровой и языковой специфике житийного жанра, развивают коммуникативные и дискурсивные описания жанров религиозного, в частности средневекового, дискурса.

Практическая ценность исследования определяется его результатами, которые целесообразно использовать при разработке лекционных и практических курсов по историческим дисциплинам (истории

русского языка, литературы, стилистики; жанроведению, теории текста, дискурсологии в синхронии и диахронии).

Работа оставляет впечатление самостоятельного, законченного, глубокого исследования.

Все положения, выносимые на защиту, доказаны в ходе исследования:

1. Обращено внимание на то, что, образцовая модель чудесного рассказа формируется в составе житий преподобных, поскольку именно для данного лика святости чудотворение является одним из наиболее важных оснований для канонизации и причисления к лику святых. Комплекс жанрово-стилистических и коммуникативно-прагматических признаков рассказа о прижизненном чуде складывается, а жанр оформляется в своем образцовом виде в XV в. Описаны признаки формирования жанровой модели: расширение тематического круга, развитие и усложнение стилистики и структуры, выделение повествования о чудесах в главы. Охарактеризованы стабильные компоненты модели: система его конститутивных жанровых признаков – названы семь коммуникативно-прагматических параметров, определяющих композицию и структуру жанра.

2. Мария Владимировна Хоменко доказывает, что рассматриваемая жанровая форма поддается идентификации и комплексному моделированию в результате последовательного применения к ней пятиэтапной исследовательской процедуры (разработана на основе речжанровых характеристик, признанных в современном жанроведении универсальными: работы М. М. Бахтина, Т. В. Шмелевой, Т. В. Анисимовой, А. А. Чувакина, Е. В. Демидовой и Э. В. Малыгиной).

3. Диссертант заявляет, что рассказ о прижизненном чуде функционирует в составе жития в качестве субжанра, проявляя текстовую, содержательную и прагматическую несамостоятельность; его жанровые интенции в составе агиографии заданы общей прагматической направленностью житийной литературы. Целевая установка жанра рассказа о прижизненном чуде – формирование у адресата положительного образа святого с целью укрепления его авторитета, воспитание добродетели и предписание праведного образа жизни. На текстовом уровне целевая установка реализована оформлением параметра «коммуникация», в котором агиограф моделировал ситуации общения мирян, иноков и высших сил со святым и представлял коммуникативные интенции участников этого общения, а также развертыванием характеристики святого и «объектов» чуда в направлении соотнесения характеристики с видом чуда: положительный образ героя рассказа поощряется спасительным чудом, а отрицательный карается чудом наказующим.

4. Важным замечанием в работе становится следующее: стилистика рассказов о прижизненных чудесах характеризуется идентифицирующими жанр языковыми показателями: формами репрезентации коммуникативно-прагматических параметров (параметр «чудесное событие» является наиболее разнообразным); грамматическими и лексическими показателями времени (передает последовательность событий и подчеркивает их причинно-следственные связи); субъектными и хвалебно-благодарственными формулами, формулами, обрамляющими начало и конец рассказа; сравнением и антитезой как двумя доминантными изобразительными приемами, раскрывающими природу чуда.

5. Комплексно охарактеризована специфика создания рассказов о прижизненных чудесах: в житиях преподобных святых, написанных в XVI веке, рассказы о прижизненных чудесах создаются с опорой на ранее выработанную традицию повествования о них: жанр строится по той же коммуникативно-прагматической модели с использованием аналогичных стилистических средств. Отступления от традиции описания прижизненных чудес, установившиеся в более ранней агиографии, проявляются на уровне взаимосвязей между видо-тематическими вариантами, структурно-содержательными особенностями и

реализациями коммуникативно-прагматических параметров. Стремление к большей содержательно-тематической индивидуализации чудес проявляется в сужении тематического круга прижизненных чудес, выборе для повествования таких их видов, которые позволяют наиболее ярко раскрыть характер подвижничества преподобных святых рассматриваемого исторического периода.

б. В исследовании М. В. Хоменко фиксируется внимание на том, что в составе житий Христа ради юродивых XV–XVI вв. жанровые признаки прижизненных чудес неизменны, что свидетельствует о стабильности исследуемой жанровой формы в этот период. В житиях юродивых используется лишь часть тем, выделенных на материале преподобнических чудес. Определяющим для данного типа агиографии выступает появление нового вида чуда – пророчества – в качестве дополнительного (вспомогательного) по отношению к другим видам. В более поздних житиях юродивых отступление от модели жанра «рассказ о прижизненном чуде», представленной в преподобнической агиографии, заключается в утрате языковых показателей, эксплицирующих природу чуда, и в переразложении структуры рассказов.

Личное участие соискателя заключается в постановке цели и задач исследования, сборе материалов исследования, в разработке методологии и методики исследования, ее реализации на конкретном материале и интерпретации полученных результатов, в обосновании положений, выносимых на защиту.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования были представлены в рамках XLIII региональной студенческой научно-практической конференции «Молодежь третьего тысячелетия» (01-26.04.2019, Омск), XLIV региональной студенческой научно-практической конференции «Молодежь третьего тысячелетия» (01-26.04.2020, Омск), XII Международной научной конференции «Русская речевая культура и текст» (20-21.05.2022, Томск), XLVII региональной студенческой научно-практической конференции «Молодежь третьего тысячелетия» (01.04-15.05.2023, Омск), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Новейшая филология: междисциплинарная парадигма исследований», посвященная памяти проф. Г. Г. Галич (21-23.03.2024, Омск), Международной научно-практической конференции «Глобальные научные тенденции: интеграция и инновации» (20.07.2024, Саратов).

По теме диссертации издано 8 научных статей, в число которых входят 5 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации в Перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий.

Структура работы. Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, заключение, список сокращений, список источников фактического материала, список использованной литературы и приложение, содержащее результаты исследования.

В Главе 1 «ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ РАССКАЗА О ПРИЖИЗНЕННОМ ЧУДЕ» представляется «Рассказ о чуде как составная часть жития», описывается специфика изучения феномена чуда в разных научных парадигмах, раскрываются жанрово-стилистические особенности агиографии, представляется изучение житийных чудес в отечественной медиевистике, а именно, характеризуются методологические основы исследования рассказа о прижизненном чуде в составе житийных текстов. Речевой жанр как основное понятие современного жанроведения представляется через жанрообразующие признаки, вскрываются современные тенденции в изучении речевых жанров, проблемы моделирования речевого жанра, описание жанра в аспекте диахронического лингвожанроведения. Значимым в исследовании представляется акцентуация внимания на коммуникативно-прагматическом подходе к изучению рассказа о прижизненных чудесах и исследовательской процедуре моделирования

жанровой формы «рассказ о прижизненном чуде»

В Главе 2. **ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССКАЗА О ПРИЖИЗНЕННОМ ЧУДЕ В ПРЕПОДОБНИЧЕСКОЙ АГИОГРАФИИ XII–XV ВВ.** даётся классификация рассказов о прижизненных чудесах по тематическому основанию, анализируется жанровая природа рассказов о прижизненном чуде на основе коммуникативно-прагматических параметров, характеризуется композиционно-смысловая структура рассказа о прижизненном чуде, жанрово-стилистические особенности прижизненных чудес, языковая репрезентация коммуникативно-прагматических компонентов в тексте рассказа о прижизненном чуде, жанровая структура рассказа о прижизненном чуде: формуляр, базовые стилистические средства и приемы репрезентации чуда.

Глава 3. **ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ОБРАЗЦА РАССКАЗА О ПРИЖИЗНЕННОМ ЧУДЕ В АГИОГРАФИИ XVI–XXI ВВ.** представляет рассказ о прижизненном чуде в составе преподобнических житий XVI в., особенности тематики и реализации коммуникативно-прагматических параметров в рассказах о прижизненном чуде в житиях преподобных XVI в., содержательные и структурно-композиционные особенности, лингвостилистические показатели рассказов о прижизненных чудесах в преподобнических житиях XVI в., прижизненные чудеса в составе житий Христа ради юродивых, прижизненные чудеса в житии Михаила Клопского, Прижизненные чудеса в поздних житиях юродивых

Значимыми для филологической науки стали следующие теоретико-практические достижения диссертанта, полученные на трёх этапах исследования:

1. Системное представление и описание «теоретико-методологических основ изучения рассказа о прижизненном чуде» в различных научных парадигмах.
2. Системное представление жанровых особенностей рассказа о прижизненном чуде в преподобнической агиографии XII–XV вв. в рамках тематического основания.
3. Системное представление особенностей проявления образца рассказа о прижизненном чуде в агиографии XVI–XXI вв. в рамках особенностей тематики и реализации коммуникативно-прагматических параметров

Таким образом, в данной научно-квалификационной работе (диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук) содержится решение задач, имеющих значение для развития такой лингвистической отрасли филологии, как лингвокультурология, ориентированной на антропоцентрическую парадигму исследования, что является актуальным в рамках научных изысканий сегодняшнего дня.

Особых замечаний к работе ни в рамках семантики, ни в рамках грамматики и стилистики не возникло.

Вместе с тем, на защите интересно было бы подискутировать с диссертантом по следующим вопросам:

1. В связи с чем выбрана именно данная тема: научных интересов, жизненного опыта, др.?
2. Является ли «прижизненным» чудо Христа?
3. Насколько широко Вами понимается понятие «коммуникативно-прагматические аспекты»?
4. Соотносимы ли с коммуникативной прагматикой поведенческие стратегии и тактики коммуникантов?
5. Присутствуют ли в рамках названных стратегий тактики актуализации и манипуляции? Как они проявляют себя?

Диссертация Марии Владимировны Хоменко «Рассказ о прижизненном чуде в русской агиографии: жанрово-стилистический и коммуникативно-прагматический аспекты» соответствует

требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», а её автор, безусловно, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России,

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ Пекарской Ириной Владимировной (научная специальность 10.02.01 – Русский язык), кандидатом филологических наук, доцентом Грищевой Еленой Сергеевной, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русской филологии и журналистики Шпомер Екатериной Андреевной.

Обсуждён и утверждён на заседании кафедры русской филологии и журналистики Института филологии и искусств ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова» 21.11. 2024 г., протокол № 5.

Пекарская И. В.
Грищева Е. С.
Шпомер Е. А.

Подпись Ирина Пекарская удостоверяю
нас. Елена Грищева управления кадрами
ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»
С. Ю. / Леонова
" 04 " 12 2024 г.

Подпись Елена Грищева удостоверяю
нас. Елена Грищева управления кадрами
ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»
С. Ю. / Леонова
" 04 " 12 2024 г.

Зав. кафедрой русской филологии
и журналистики ФГБОУ ВО
«Хакасский государственный университет
им. Н. Ф. Катанова»,
кандидат филологических наук, доцент



- Т. В. Викторина

Подпись Екатерина Шпомер удостоверяю
нас. Елена Грищева управления кадрами
ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»
С. Ю. / Леонова
" 04 " 12 2024 г.

Подпись Екатерина Шпомер удостоверяю
нас. Елена Грищева управления кадрами
ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»
С. Ю. / Леонова
" 04 " 12 2024 г.